

## ATA Nº 04/2019

## Concurso para Bolsa de Investigação SAICT2016/NASYTHOR/BI-3.1 no âmbito do Projeto NASYTHOR

Aos três dias do mês de junho do ano 2019, pelas 17 horas, na sala 1.1.20 da Escola Superior de Saúde do Instituto Politécnico do Porto, nas instalações da Rua Dr. António Bernardino de Almeida, 400, 4200-072, no Porto, teve início uma reunião do júri para o concurso de uma bolsa de investigação no âmbito do projeto "Novos compostos naturais e sintéticos para o tratamento de tumores hormono-resistentes (NASYTHOR)", com a referência SAICT2016/NASYTHOR/BI-3.1, constituído pela presidente Prof. Doutora Regina Augusta Silva e pelas vogais Prof. Doutora Piedade Aurora Gonçalves de Barros e Prof. Doutora Maria do Rosário Fidalgo Martins. A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos: -----

1. Determinação dos parâmetros para avaliação da entrevista e respetiva cotação; -----
2. Entrevista dos candidatos admitidos a concurso; -----
3. Cálculo da classificação final e seriação dos candidatos entrevistados. -----

**1. Determinação dos parâmetros para avaliação da entrevista e respetiva cotação.** O júri deliberou por unanimidade que as questões colocadas aos candidatos incidiriam sobre: -----

- I- Experiência Laboratorial em peixe zebra, com cotação de 20%. -----
  - II- Experiência laboratorial em microinjecção em peixe-zebra, com cotação de 20%. -----
  - III- Motivação, com cotação de 20%. -----
  - IV- Disponibilidade, com cotação de 20%. -----
  - V- Avaliação de atitudes e comportamentos, com cotação de 20%. -----
- O júri decidiu uma duração máxima de 15 minutos para cada entrevista. -----

**2. Entrevista dos candidatos admitidos a concurso.** Foram admitidos dois candidatos à prova de entrevista, de acordo com o edital. Os dois candidatos foram convocados para a entrevista. Assim, às dezassete horas e trinta minutos iniciaram as entrevistas dos candidatos, respeitando a seguinte sequência: -----

Vitor Calisto Rios Silva -----

Mélanie Audrey Gomes Barbosa -----

As entrevistas decorreram dentro do previsto e respeitando a duração estipulada. Os membros do júri atribuíram classificação nos parâmetros acima identificados a cada um dos entrevistados. -----

**3. Cálculo da classificação final e seriação dos candidatos entrevistados.** Após o fim das entrevistas, o júri reuniu para compilação dos resultados obtidos nos diferentes parâmetros na entrevista, estando os mesmos registados na tabela 1. -----

Tabela 1. Classificação final obtida pelos candidatos na entrevista.

Nome	Classificação final (0-20 valores)
Vitor Calisto Rios Silva	18,6
Mélanie Audrey Gomes Barbosa	15,6

Para seriação e seleção do candidato foram utilizados os critérios descritos no edital do presente concurso, nomeadamente a classificação obtida na avaliação curricular, com uma ponderação de 50%, e a classificação obtida na entrevista, com uma ponderação de 50%. A Classificação final e a seriação encontram-se registados na tabela 2. --


Tabela 2. Classificação final obtida pelos candidatos e respetiva seriação.

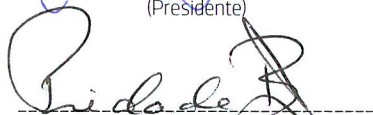
Nome	Classificação final (0-20 valores)	Posição
Vitor Calisto Rios Silva	15,5	1
Mélanie Audrey Gomes Barbosa	12,5	2


O candidato posicionado em primeiro lugar foi **Vitor Calisto Rios Silva**, tendo obtido a classificação final de quinze valores e cinco décimas. -----

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião da qual será lavrada ata que será lida e aprovada será assinada pelos elementos do júri. -----

O júri,

  
Regina Augusta Alves Pereira da Silva  
(Presidente)

  
Piedade Aurora Gonçalves de Barros  
(Vogal)

  
Maria do Rosário Fidalgo Martins  
(Vogal)