

## ATA Nº 04/2017

## Concurso para Bolsa de Investigação no âmbito do Projeto NASYTHOR

Aos quatro dias do mês de dezembro do ano 2017, pelas onze horas, na sala 1.1.20 da Escola Superior de Saúde do Instituto Politécnico do Porto, nas instalações da Rua Dr. António Bernardino de Almeida, 400, 4200-072, no Porto, teve início uma reunião do júri de avaliação e seriação dos candidatos ao concurso para uma bolsa de investigação no âmbito do projeto "Novos compostos naturais e sintéticos para o tratamento de tumores hormono-resistentes (NASYTHOR)", com a referência SAICT2016/NASYTHOR/BI-1, constituído pela presidente Regina Augusta Silva e pelas vogais Ana Filipa Quintela Vieira e Rosário Martins. A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:-----

1. Determinação dos parâmetros para avaliação da entrevista e respetiva cotação;-----
2. Entrevista dos cinco candidatos com maior pontuação na avaliação curricular;-----
3. Cálculo da classificação final e seriação dos cinco candidatos entrevistados.-----

**1. Determinação os parâmetros para avaliação da entrevista e respetiva cotação.** O júri deliberou por unanimidade que as questões colocadas aos candidatos incidiriam sobre:-----

- (i) conhecimentos em oncobiologia, com uma cotação de 20%;-----
- (ii) experiência laboratorial, com uma cotação de 20%;-----
- (iii) motivação, com uma cotação de 20%;-----
- (iv) disponibilidade, com uma cotação de 20%;-----
- (v) atitudes e comportamento, com uma cotação de 20%.-----

O júri decidiu uma duração máxima de 30 minutos para cada entrevista.-----

**2. Entrevista dos cinco candidatos com maior pontuação na avaliação curricular.** Às onze horas e trinta minutos iniciaram as entrevistas dos candidatos selecionados, respeitando a seguinte sequência:-----

Maria Rodrigues Amorim (início 11 horas e 30 minutos);-----

Sandra Isabel Barbosa Marques (início 12 horas);-----

Inês Barraco Tarana (início 13 horas e 30 minutos);-----

Sara Isabel Silva Moreira (início 13 horas e 30 minutos);-----

Rita Vilela de Sousa (início 14 horas).-----

A candidata Inês Barraco Tarana não se apresentou à entrevista, tendo as restantes ocorrido dentro do previsto e respeitando a duração estipulada. Os membros do júri atribuíram classificação nos parâmetros acima identificados a cada uma das entrevistadas.-----

3. Cálculo da classificação final e seriação dos cinco candidatos entrevistados. Após o fim das entrevistas, o júri reuniu para compilação dos resultados obtidos nos diferentes parâmetros na entrevista, estando as mesmas registadas na tabela 1. -----

Tabela 1. Classificação final obtida pelos candidatos na entrevista.

Nome	Classificação final (0-20 valores)
Maria Rodrigues Amorim	18,5
Sandra Isabel Barbosa Marques	13
Sara Isabel Silva Moreira	15,3
Rita Vilela de Sousa	11,2

Para seriação e seleção do candidato foram utilizados os critérios descritos no edital do presente concurso, nomeadamente a classificação obtida na avaliação curricular, com uma ponderação de 50%, e a classificação obtida na entrevista, com uma ponderação de 50%. A Classificação final e a seriação encontram-se registados na tabela 2. -----

Tabela 2. Classificação final obtida pelos candidatos e respetiva seriação.

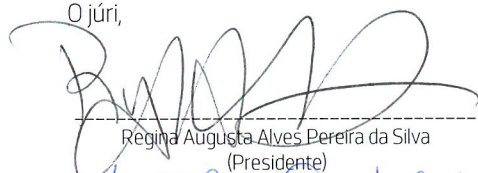
Nome	Classificação final (0-20 valores)	Posição
Maria Rodrigues Amorim	14,4	1
Sandra Isabel Barbosa Marques	11,2	2
Inês Barraco Tarana	(*)	
Sara Isabel Silva Moreira	10,2	3
Rita Vilela de Sousa	8,0	4

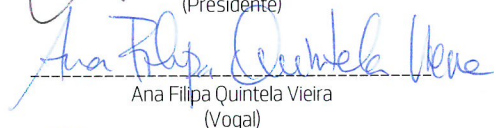
(\*)- faltou à entrevista, não obtendo uma classificação numérica.

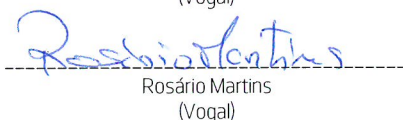
O candidato posicionado em primeiro lugar foi **Maria Rodrigues Amorim**, tendo obtido a classificação final de catorze valores e quarenta décimas. -----

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião da qual será lavrada ata que será lida e aprovada será assinada pelos elementos do júri. -----

O júri,

  
Regina Augusta Alves Pereira da Silva  
(Presidente)

  
Ana Filipa Quintela Vieira  
(Vogal)

  
Rosário Martins  
(Vogal)